

Autor:

Tytuł:

Data wpłynięcia do Redakcji:

Data przekazania do recenzji:

Data przyjęcia do druku:

Recenzent:

## RECENZJA

**Część A.** Proszę odpowiedzieć *tak* lub *nie* na zadane pytania, w razie potrzeby dodając komentarz

<i>Pytanie</i>	<i>Tak/Nie</i>	<i>Komentarz</i>
1. Czy temat mieści w profilu Czasopisma PKKK		
2. Czy praca jest oryginalna?		
3. Czy otwiera nowe perspektywy badań?		
4. Czy cele, tezy oraz metody zostały jasno sprecyzowane?		
5. Czy tytuł jasno i dostatecznie ściśle odzwierciedla treść?		
6. Czy wnioski są dostatecznie uzasadnione?		
7. Czy zacytowana literatura jest wystarczająca i właściwie dobrana?		
8. Czy materiał ilustracyjny jest dobrany właściwie i przygotowany w odpowiednich standardach graficznych?		
9. Czy słowa kluczowe są właściwe?		
10. Czy streszczenie należycie oddaje treść?		
11. Czy język i styl są poprawne (terminologia, stylistyka)?		
12. Czy streszczenie polskiej i angielskie są odpowiedniej długości (po 1000 znaków)?		
13. Czy opracowanie ma wartość		
• wybitną lub bardzo dobrą?		
• dobrą?		
• przeciętną i ubogą?		
14. Czy opracowanie:		
• nadaje się do druku w obecnej postaci?		
• nadaje się do druku po skróceniu?		
• nadaje się do druku z małymi poprawkami?		
• powinno być skierowane do powtórnej recenzji po istotnej przeróbce?		
• powinno być odrzucone?		

**Część B.** Proszę podać uwagi ogólne i szczegółowe, a także zaproponować konkretne zmiany tekstu, jeśli są one potrzebne i możliwe.

Data

Podpis Recenzenta

Decyzja Rady Wydawniczej o przyjęciu/nie przyjęciu do druku

Czy autor dostarczył Oświadczenie o oryginalności pracy i podpisał umowę z Wydawnictwem PKKK na rozpowszechnienie wyników badań w wersji papierowej i elektronicznej	<b><i>Tak/Nie</i></b>
--	-----------------------

Data

Podpis redaktorów naczelnego i naukowego tomu